



BOICOT AL REFERENDUM FRANQUISTA

UN REFERENDUM PARA SALVAR AL FRANQUISMO

¿En qué consiste la Ley de Reforma Política que el Gobierno quiere hacernos votar?. Se van a renovar las Cortes del Franquismo. Pero sin celebrarse elecciones libres, sino una farsa electoral bajo la custodia de la policía, sin libertades, con partidos perseguidos y con presos políticos en las cárceles. Las próximas Cortes tienen asegurada de antemano una mayoría franquista. Unos pocos asientos están ya reservados para algunas personalidades de la "oposición", que contribuirían así a dar brillo a la Dictadura. Esto es, van a ser **unas Cortes de continuidad del Franquismo.**

La misión de estas Cortes renovadas es conservar en pie todas las instituciones de la Dictadura. Desde la Monarquía, restablecida por Franco para sustituirle en su función, hasta los cuerpos represivos, las estructuras burocráticas, el Ejército de la Cruzada. La tarea de estas Cortes va a ser dar apariencia legal a la opresión de las nacionalidades, al amordazamiento de la libertad. Como las actuales, esas Cortes servirán para sancionar las leyes que aumentan la explotación del trabajador.

El Gobierno ha convocado el Referéndum porque quiere contar con un respaldo para seguir adelante en sus planes de salvamento del Franquismo. Manipular referéndums, arrogarse falsas mayorías, es un viejo recurso de la Dictadura. En esta ocasión la farsa va a ser descomunal. Combinando la mentira, el miedo y la confusión, el Gobierno espera obtener un resultado seguro. Dispone de toda clase de medios: la televisión, los presupuestos de cientos de millones de pesetas, los servicios de la policía, etc.

POR QUE LLAMAMOS AL BOICOT

Los trabajadores no tienen nada que responder a la pregunta del referéndum. Como ha quedado suficientemente claro en la jornada del 12 de noviembre, en las huelgas generales de Euskadi, etc; el pueblo quiere tomar la palabra de verdad, para decidir libremente su futuro, la forma de Estado y de Gobierno que desea. Y esto sólo es posible convocando **una Asamblea Constituyente**, elegida por sufragio universal de toda la población mayor de 16 años.

Los pueblos de Euskadi, Catalunya, País Valenciá, Illes Balears, Galiza, Canarias, quieren decidir por sí mismos su futuro como nación, acabando con el centralismo opresor representado por las Cortes Franquistas, y ejerciendo su derecho a la autodeterminación, esto es, su derecho a escoger libremente si continúan formando parte o no del Estado Español y en qué condiciones. Para ello es necesario convocar Asambleas Constituyentes Nacionales y soberanas.

Establecer las libertades requiere echar abajo la Dictadura y demoler todas sus instituciones: la Monarquía, el Movimiento, las Cortes, la CNS, los cuerpos represivos, el Ejército franquista, etc.

No va a ser el Gobierno actual, ni ningún Gobierno de los capitalistas, el que desmantele la Dictadura y convoque la Constituyente. Para eso se necesita un Gobierno que represente a los trabajadores, un Gobierno provisional compuesto por el PCE y el PSOE, sin ningún capitalista.

Por estas poderosas razones, para acabar con el franquismo y devolver la palabra al pueblo, es por lo que llamamos a boicotear activamente la farsa del referéndum. →

NUMERO 60 AÑO VI 1 DICIEMBRE DE 1976 PRECIO: 15 PTAS.

NO BASTA CON LA ABSTENCION

Coordinación Democrática llama a abstenerse en el referéndum. ¿Por qué?. Porque mientras denuncia el referéndum por no ofrecer suficientes garantías democráticas, acepta de hecho el plan de la "reforma" franquista, y propone al Gobierno una negociación.

Lo que trata de negociar Coordinación Democrática es el número de escaños a repartir entre la "oposición Democrática" y el franquismo en unas futuras **Cortes de conciliación**. Renuncia a desmantelar las instituciones de la Dictadura, a acabar con la opresión centralista sobre las nacionalidades, etc. De esta forma Coordinación Democrática está escamoteando la palabra al pueblo.

No es lo mismo abstención que Boicot. Coordinación Democrática llama a la abstención porque ésta es una actitud meramente pasiva, y para no enfrentarse abiertamente con la Dictadura y el Gobierno. Al igual que en otras ocasiones, como el 12 de Noviembre, Coordinación Democrática intenta evitar por todos los medios que los trabajadores impongan su fuerza.

A LA HUELGA GENERAL CONTRA EL REFERENDUM

No es suficiente dejar de acudir a las urnas franquistas el día del Referéndum. La respuesta de los trabajadores y de toda la población tiene que consistir en un **boicot activo**, decidido en asambleas y apoyado en la movilización en las fábricas y centros, en la calle, contra la dictadura.

Es posible transformar el Referéndum de la continuidad franquista en una derrota para el Gobierno y sus planes de "reforma", y en un gran paso adelante en la conquista de la libertad.

Por eso tenemos que organizar desde ahora una **Huelga General** contra el Referéndum y lo que representa. Una movilización con unas características muy diferentes a las del pasado día 12 y que llevaron a su fracaso. Una Huelga General organizada desde las asambleas y por medio de Comités de Huelga; paralizando la producción y el comercio y servicios, con manifestaciones masivas que ocupen la calle, con piquetes que las defiendan de la policía. Así se podrá vencer esta batalla.

UNA ALIANZA OBRERA PARA CONQUISTAR LA LIBERTAD

Los resultados de esta prueba de fuerza entre el Gobierno y los trabajadores, que es el Referéndum, van a depender en buena manera del PCE y del PSOE, de su actitud en organizar la lucha contra la Dictadura. Pero estos partidos, en la medida que forman parte de Coordinación Democrática, ponen sus fuerzas a disposición no de los trabajadores, sino de la "oposición democrática" burguesa y de sus intereses. Por eso frenaron la lucha del día 12. Y por eso ahora se limitan a predicar la abstención a secas.

Los trabajadores se juegan mucho en este Referéndum. Por eso es más urgente que nunca que sus partidos principales, el PCE y el PSOE, así como otras organizaciones, rompan sus acuerdos de colaboración con burgueses, abandonando Coordinación Democrática y otros organismos similares. Y que, en cambio, encabecen la construcción de una **Alianza Obrera** de partidos y sindicatos, junto a las organizaciones de lucha de jóvenes y mujeres, nacionalistas revolucionarios, etc.

Pero no podemos esperar hasta que PCE y PSOE lo decidan. Sólo la fuerza del movimiento obrero obligará a los dirigentes de esos partidos a abandonar sus pactos y a construir la Alianza Obrera. Por eso, ya desde ahora, es preciso organizar en cada barrio y pueblo, cada comarca, ciudad y nacionalidad, así como a nivel de todo el Estado, **Comités de Alianza Obrera** que reúnan a todos aquellos Partidos, sindicatos y organizaciones que estén dispuestas a luchar por el derrocamiento de la Dictadura, por medio de la Huelga General, y a ofrecer una salida de clase en ruptura total con la burguesía.

¡BOICOT AL REFERENDUM!

Para que el pueblo pueda decidir libremente su futuro:

Ni Cortes de Continuidad ni Cortes de Coalición:

ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Autodeterminación para las nacionalidades oprimidas

Asambleas Constituyentes Nacionales

¡ABAJO LA DICTADURA!

Por un Gobierno Provisional de los Trabajadores formado por el PCE y el PSOE, sin capitalistas

¡A LA HUELGA GENERAL CONTRA EL REFERENDUM!

COMITE EJECUTIVO DE LA LIGA COMUNISTA

COMITE EJECUTIVO PROVISIONAL DE LA LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA

25 de noviembre 1976

POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

¡BOICOT AL REFERENDUM FRANQUISTA!

LIGA COMUNISTA



LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA

Adhesivo difundido por la LC y la LJC

A todos los partidos, organizaciones juveniles y sindicales de la clase obrera.

Llamamiento a la Alianza Obrera

Compañeros:

Sobre nuestra clase y los demás sectores oprimidos, pesa una grave amenaza. El peligro cierto de que la dictadura al borde de su derrocamiento, pueda rehacerse y prolongar su existencia. No es otro, creemos los trotskystas, el objetivo de la "Reforma Política" aprobada recientemente en las Cortes. A la que con la farsa del Referéndum, se le pretende dar la apariencia de un respaldo popular.

Sin libertades políticas, sindicales y nacionales, con un aparato de represión brutal, con un sistema electoral antidemocrático el gobierno franquista prepara elecciones a unas **Cortes** que, por su estructura reaccionaria y los resultados que en esas condiciones tendrá la consulta electoral, serán de **continuidad franquista.** Con el adorno embellecedor de la presencia de algunas personalidades de la "Oposición Democrática" burguesa. Esto supondría para la clase obrera y el pueblo: la continuidad de la represión, la continuidad de la falta de libertades, la continuidad del centralismo opresor, la continuidad de la explotación. En definitiva, la continuidad de la odiada dictadura franquista.

Compañeros, esa amenaza va acompañada de otra mas sutil. Los partidos y personalidades de la oposición burguesa que se dicen "demócratas", al aceptar la Reforma franquista como un paso positivo hacia la democracia, pese a todos los peros y reparos que le pongan, y al manifestar la decisión de entrar en su juego, están mostrando mas que nunca su nula voluntad y carácter democrático.

Esas fuerzas cifran hoy su objetivo en negociar con la dictadura una "Ley Electoral", cara a las próximas elecciones. Quieren simplemente pactar con el gobierno el número de escaños que exigen para estar presentes en las futuras Cortes. Asi muestran que su proyecto es constituir unas **Cortes de colaboración con el franquismo**, como guardianes de un régimen monárquico semiconstitucional de libertad mutilada. Por eso repudian la movilización de los trabajadores y el pueblo, que son a quienes en realidad temen. Y por ese mismo motivo, consideran que el Referéndum no merece una batalla, que en realidad, hay que dejar que el gobierno lo gane. Aunque para cubrirse las espaldas se muestren a veces partidarios de una tímida abstención.

ALIANZA OBRERA PARA CONQUISTAR LA LIBERTAD

Compañeros, para la clase obrera y oprimidos la Reforma y la farsa del Referéndum son un ataque brutal. Un intento de acallar su voz, de impedir su libre expresión, de perpetuar su opresión y explotación. Y a la vez, los proyectos de la "Oposición Democrática", representan una estafa a sus aspiraciones.

Por este motivo, la batalla del Referéndum no es un puro trámite. Lo que está en juego en ella es la continuidad de la dictadura y la opresión o su derrocamiento y la libertad. Nosotros, partidos y organizaciones de la clase obrera, tenemos una gran responsabilidad histórica.

Nuestra clase y demás oprimidos, manifiestan la mayor combatividad y disposición de ir a la lucha frontal contra la dictadura, su Reforma y Referéndum. Hace falta tan solo unirlos en base a sus intereses, darles una orientación de victoria.

Ante esta necesidad, compañeros, es ya mas que urgente poner en pie las **ALIANZAS OBRERAS**. Recuperando y actualizando la mas elevada y rica experiencia de frente único que nuestra clase ha realizado en su historia.

Alianza Obrera para impulsar ante el Referéndum el mas **amplio y activo Boicot**. Mediante acciones de todo tipo (paros, asambleas, salidas de los centros a la calle, manifestaciones en el centro de las poblaciones, piquetes de extensión y autodefensa de las acciones) y la realización de una **Huelga General contra el Referéndum.**

Alianza Obrera para dar la palabra al pueblo mediante la elección libre de una **Asamblea Constituyente**, y el ejercicio en las nacionalidades oprimidas del **Derecho de Autodeterminación**. Lo que exige **derrocar la odiada dictadura**, sus leyes, instituciones y cuerpos represivos, **mediante la Huelga General**. Y la instauración de un gobierno provisional de trabajadores, sin capitalistas. Gobierno del PCE—PSOE, partidos mayoritarios de la clase. Que sería el único, que apoyándose en la movilización de las masas trabajadoras y oprimidas y en sus organismos representativos (Comités de Huelga, Sindicatos), podría estar en condiciones de garantizar la libre expresión de la voluntad popular.

Una Alianza Obrera de los partidos, organizaciones sindicales y juveniles de la clase obrera. A la que sean ganados otros sectores oprimidos, como el campesinado, la mujer y las nacionalidades oprimidas. En ruptura abierta con los partidos y políticos hipócritas de la "oposición democrática" burguesa, con los organismos que le sirven para controlar e infectar de su orientación al movimiento obrero: la "Plataforma de Organismos Democráticos", "Coordinación Democrática", "Taula", "Assemblea de Catalunya",...

En la constitución de esta Alianza Obrera, tienen una responsabilidad fundamental el PCE y el PSOE partidos mayoritarios de la clase.



Pero compañeros, no podemos subordinar a nada el inicio de la puesta en pie de la **ALIANZA OBRERA**. Ya todos aquellos partidos y organizaciones de la clase dispuestas a ella, partidarios de una radical ruptura con los agentes de la burguesía y sus organismos, partidarios de la lucha por la Huelga General para el derrocamiento de la dictadura, debemos unir nuestras fuerzas y constituir **COMITES DE ALIANZA OBRERA** en barrios, comarcas, localidades, nacionalidades, a escala de Estado.

Paralelamente, debemos promover la mas amplia unidad de acción por el Boicot activo al Referéndum franquista.■

LIGA COMUNISTA

LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA

Con anterioridad a este llamamiento, apareció en COMBATE No.58, una carta abierta por la Alianza Obrera de la L.C.

Frente al referéndum ¿que objetivos?

POR LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE ¡ABAJO LA DICTADURA!

Suárez, en su discurso al ser nombrado presidente del gobierno dijo que: La Soberanía residía en el pueblo. Mas de 1.350 millones se estan gastando en vallas publicitarias, anuncios en periódicos, radio y televisión para convencernos de que la reforma permitirá al pueblo expresar su voluntad. ¡Ni todo el dinero del mundo gastado en publicidad, puede ocultar la falsedad de estas afirmaciones!.

La ley de reforma política empieza afirmando una soberanía que no es la del pueblo, sino la de un personaje arbitrariamente designado, preparado y educado por el dictador Franco: Juan Carlos.

Con la división en dos cámaras, el mantenimiento de los principios fundamentales, el sistema proporcional con "correctivos"... se han arbitrado los mecanismos para impedir que las futuras cortes puedan reflejar la voluntad popular, tengan un caracter constituyente.

Frente a estas imposiciones de Reyes, bicameralismos, y principios fundamentales, es el pueblo quien debe decidir su futuro. **Asamblea Constituyente libremente elegida que decida la forma de Estado.**

"La Inquebrantable Unidad de las tierras y los hombres de España", propia de Franco y sus reformadores supone quitar el derecho al pueblo Catalán, Gallego, Vasco, Canario, Valenciano y de las Islas Baleares, a decidir libremente su futuro, reconociéndoles incluso el derecho a su separación si así lo desean.

Hablar de soberanía popular y no reconocer a mas de la mitad de la población, a las nacionalidades oprimidas, el derecho, a decidir su futuro es una prueba mas del cinismo de la reforma de Suárez. Por ello junto a la bandera de la Asamblea Constituyente debe ondear la de la **Autodeterminación de las nacionalidades oprimidas.**

Ni la Asamblea Constituyente, ni la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas tienen el mas mínimo sentido en un régimen en el que, como el actual, el mantenimiento de la CNS y la negativa a los mínimos derechos sindicales, manifiestan la ausencia de libertad sindical. En un régimen en que los partidos obreros son proscritos, sus militantes encarcelados, las manifestaciones disueltas y las reuniones prohibidas; en el que el ejercicio y la policía son utilizados sistemáticamente contra los huelguistas,...

Hablar de elecciones libres que permitan conocer la voluntad del pueblo exige libertad sindical, libertades políticas, la disolución de los cuerpos represivos y del ejército franquista sustituyéndolos por milicias populares. Y para conseguir la libertad una conclusión se impone. Si la dictadura sigue en pie, derribarla, deshacerse del conjunto de aparatos político administrativos levantados por el franquismo para ahogar la voz del pueblo, es un objetivo en el que deben centrarse los esfuerzos de todo el pueblo. El grito de **ABAJO LA DICTADURA**, concentra el ansia de libertad del pueblo y la conciencia cada vez mas amplia de que solo él es el verdugo que puede hacer cumplir la sentencia.

A LA HUELGA GENERAL

Si nada ha cambiado en las intenciones del franquismo, como prueba la farsa del referéndum, el impresionante ascenso de la movilización obrera y popular tras la muerte de Franco, ha debilitado profundamente a sus continuadores teniendo que consentir cierta tolerancia a las asambleas, manifestaciones y mitines...

Nada se ha conseguido en las negociaciones entre la oposición y el gobierno salvo que los primeros rebajasen sus objetivos, abandonasen la acción de masas, fortaleciendo al gobierno en momentos en que huelgas generales como las de Euskadi el pasado Septiembre lo habían paralizado y amenazaban con derrocarlo.

Por el contrario la constante lucha de masas ha permitido que, palmo a palmo, centímetro a centímetro, los trabajadores, sus partidos y sindicatos hayan ganado mayor margen para su actividad; aunque estos márgenes se hayan visto acompañados de la continuidad de la represión, las detenciones, los asesinatos...

Precisamente porque no bastan las pequeñas conquistas que al día siguiente pueden ser barridas por la dictadura crece la conciencia de que hay que acabar con ella junto a la comprobación práctica de que los trabajadores y oprimidos solo pueden confiar en sus propias fuerzas.

Hoy usando la farsa del referéndum quiere mantener la dictadura, las conclusiones que sacó la clase obrera de Vizcaya en la Huelga General del pasado Septiembre muestran el camino de acabar con ella: "el firma convencimiento de que únicamente golpeando al gran capital donde más le duele, en sus intereses económicos, parando las fábricas y ocupando las calles de nuestros pueblos y barrios conseguiremos nuestras reivindicaciones". En efecto, estas conclusiones apuntan a la **Huelga General** en todo el estado como medio de acabar con la dictadura coronada.

Para llegar a ella es imprescindible el desarrollo del proceso de organización de masas que cada vez viene produciéndose con mayor intensidad, es preciso la aparición y desarrollo de Comités de Huelga controlados por la asambiea y su coordinación a todos los niveles. Agrupando a todas las fuerzas obreras en torno a la preparación de la Huelga General con la formación de Comités de Alianza Obrera, una vez que las fuerzas políticas rompan sus acuerdos con las fuerzas burguesas presentes en los organismos "unitarios" que no estan dispuestas a dar el menor paso en apoyar la acción independiente de masas y la sustituyen por las negociaciones y transacciones con el gobierno.

El boicot, enfrentando la acción de masas al referéndum, y no la mera abstención, debe ser un paso hacia la huelga general. Cuanto mas cercana sean las formas del boicot a la Huelga



General, mas fácil será derrotar al gobierno y mas cercano estará su fin.

POR UN GOBIERNO DEL PCE Y DEL PSOE

Todos los gobiernos franquistas han sido acérrimos enemigos de los intereses de las masas trabajadoras. De ellos, los trabajadores solo han conocido represión, paro y emigración, servicios sociales infradotados a todos los niveles, etc, etc. Las recientes medidas económicas del Gobierno Suárez la actuación de su policía y sus gobernadores civiles ponen de relieve qué puede esperar de él la clase obrera o de cualquier otro gobierno de Juan Carlos. Congelación salarial, continuación de la represión y hoy la estafa de la "reforma política" y el referéndum.

Todos los partidos presentes en los organismos "unitarios" de oposición democrática y entre ellos el PCE y el PSOE preconizan la formación de un gobierno "democrático" es decir compuesto por aquellas fuerzas obreras o burguesas que se autodefinan como tales. Los trotskystas divergemos radicalmente de este proyecto, para nosotros un gobierno de coalición con sectores capitalistas no puede ser por su misma esencia, un gobierno que pueda dar respuesta a los problemas de los trabajadores porque dárselа efectivamente exige poner las manos sobre sectores decisivos de la propiedad privada capitalista y el no hacerlo no puede sino ser al precio de demorar una y otra vez la solución de los problemas económicos de los trabajadores. En el terreno de los objetivos del pueblo frente al referéndum, un gobierno de tales características supondría no poner en cuestión ni la monarquía ni el bicameralismo, que aceptan como base de negociación con el actual gobierno. Supondría no desmantelar la dictadura ni disolver los cuerpos represivos. Supondría negar el derecho de las nacionalidades oprimidas a la Autodeterminación.

Es por todo ello que defendemos la formación de un gobierno de las masas trabajadoras, un gobierno propio como la única posibilidad para elevar de inmediato el nivel de vida de las masas, liquidar a fondo el aparato de la dictadura y devolver la palabra al pueblo mediante la convocatoria de elecciones verdaderamente libres. En el camino del Gobierno de los trabajadores sin capitalistas, por el que luchamos la formación de un gobierno del PCE y el PSOE gozaría de la confianza y apoyo de la mayoría de los trabajadores y oprimidos y apoyándose en su movilización para resolver las necesidades del Pueblo sería invencible. ■

OPOSICION:
Avanza la «unidad», avanza la confusión

Los resultados hechos públicos de la última reunión celebrada por la práctica totalidad de los partidos de oposición, son de una enorme trascendencia política. Los organizadores se han esforzado en destacar el éxito de la misma en base al alto grado de "unidad" conseguido puesto que a la misma asistieron inclusive los sectores representados por Areilza aunque solo fuera a título de observadores. La realidad es que eso que ellos llaman un nuevo paso en la "unidad de la oposición" no ha sido mas que un paso mas atras por parte de los partidos obreros. Ni siquiera se ha fijado una actitud ante el referéndum y esto supone en la práctica que la actitud adoptada ha sido la de Gil-Robles de **abstenerse de la abstención** es decir la de apoyar "por omisión" el referéndum. El PCE y el PSOE al firmar este acuerdo se han plegado total y absolutamente a los presupuestos políticos del dirigente de la F.P.D.

Esta posición de la "oposición" junto al proyecto de creación de una comisión negociadora para pactar con el Gobierno Suárez las "condiciones" para las futuras elecciones a Cortes, supone en la práctica la aceptación de la esencia de la "reforma política". Aceptando la reforma tiene sentido y toda la coherencia, la afirmación de Gil Robles de que el referéndum "no tiene importancia", y de que lo verdaderamente importante son las elecciones. La aceptación por parte del PCE y el PSOE del proyecto de "comisión negociadora" y de las libertades políticas como único prerrequisito para considerar las futuras Cortes como Constituyentes, es ni mas ni menos que la renuncia a batallar contra la estafa del bicameralismo, contra la monarquía del 18 de julio y por la desaparición de raíz de la dictadura, al tiempo que deja totalmente arrinconadas las reivindicaciones de las nacionalidades oprimidas.

No se puede decir que se esta contra el referéndum como dicen estarlo el PCE y el PSOE y en la práctica **hacer** de compañero de viaje de quienes como Gil-Robles tiene la desfachatez de decir que el referéndum no tiene ninguna importancia.

La actitud preconizada por el PCE y el PSOE de abstención activa no puede servir mas que para confundir a los trabajadores, para ocultarles la imperiosa necesidad de que tomen en el asunto el mayor interés, de que preparen un boicot activo de la farsa del referéndum que quiebre la espina dorsal de todo el proyecto reformista. Ni la ignorancia respecto al **referéndum**, ni la abstención activa responden a los intereses de los trabajadores, no basta simplemente con **dejar hacer** al Gobierno —aunque se llame a no votar— sino que es preciso detenerle, organizar la movilización de masas para echar abajo la dictadura y sentar así las únicas bases reales para la conquista de la libertad. La lucha por la Asamblea Constituyente libremente elegida y por el derecho a la libre autodeterminación para todas las nacionalidades del estado español deben ser las consignas que presidan la lucha por el boicot activo al referéndum. ■



Miembros del Equipo Democristiano del Estado Español, entre los que destacan Ruiz Giménez, Gil Robles y Antón Canyellas, a la salida de la entrevista con el presidente Suárez.

Habla un dirigente de ROCA

La Redacción de "COMBATE" ha entrevistado a uno de los dirigentes de la huelga de la empresa ROCA de GAVA (Barcelona). Este, miembro de la UGT de ROCA, forma parte de la Comisión de los 10 elegidos en la Asamblea general celebrada en el Polideportivo de Viladecans (Barcelona).

En la lucha de ROCA se concentran los problemas cruciales de toda lucha obrera en estos momentos. Negociación de las reivindicaciones obreras al margen de la CNS y sus convenios. Surgimiento de delegados elegidos y revocables en asamblea para dirigir la movilización. A través de la lucha imponer el reconocimiento de la comisión negociadora a la patronal y la necesidad de extender la lucha como única forma de hacer frente a la represión de la patronal y la policía. La actitud de las distintas organizaciones sindicales ante estas cuestiones refleja con claridad las distintas opciones que hoy se enfrentan en el terreno sindical. Es este conjunto de factores que hace de la lucha de ROCA una experiencia importante para el conjunto del movimiento obrero español.

COMBATE (C) .— ¿Cómo se preparó la lucha por la plataforma reivindicativa de los trabajadores de ROCA?.

RESPUESTA (R).— Hay que partir de la huelga de 41 días de febrero-marzo pasados por un aumento lineal de 4000 pts. En ella los enlaces y jurados ni tan siquiera dieron la cara ante la inhibición de la CNS. Fue la asamblea de fábrica, eligieno a los mejores luchadores para dirigir la huelga, quien hizo bajar la cabeza a la dirección. Se consiguieron 3.000 pts y no hubo un solo despido. La victoria representaba para los trabajadores la constatación de la ineficacia de los enlaces y jurados y de los cauces de la CNS.

Esta experiencia sería la base para la negociación de las reivindicaciones al expirar el convenio interprovincial de las factorías de ROCA. La asamblea aprueba una plataforma reivindicativa de 33 puntos. A lo largo del verano, a través de diversas asambleas, los trabajadores se pronuncian por el rechazo de los enlaces y jurados y la ruptura con la CNS, no serán los enlaces y jurados quienes negocien la plataforma única de ROCA. Frente a un sector de cargos sindicales que pretendían negociar el convenio a través de la CNS la asamblea de trabajadores exigía su dimisión. Unicamente negociarían los representantes elegidos por los trabajadores. Se habían ido eligiendo por secciones delegados con caracter revocable que fueron ratificados por la asamblea general. de los 43 compañeros, 15 compondrán el comité de coordinación encargado de preparar la lucha. Había que conseguir que la empresa reconociera a 5 delegados que eran quienes se encargarían de negociar. De esta forma el comité de huelga o de delegados asume las funciones de dirección de la lucha. Se realizan diversos paros hasta que la patronal tolera la presencia de los 5 en las conversaciones de Madrid. Allí se encontraron en minoría frente a los 12 cargos sindicales de las restantes factorías de ROCA, que no habían sido elegidos por las asambleas de trabajadores y que negociaban a través de la CNS. Y sin ser aprobado por la asamblea rebajaron a 24 los puntos de la plataforma.

C.— Por lo que entiendo vuestra lucha se saltaba las recientes medidas económicas del gobierno que se pretenden imponer a través de los convenios de la CNS. La patronal no cejaría facilmente a las reivindicaciones planteadas. ¿Qué se hizo para obligarla?.

Res.— Todos los trabajadores sabíamos que no sería nada fácil. La dureza de la dirección de ROCA es conocida entre los trabajadores del Baix Llobregat. Por ello, durante las negociaciones, el 28 de octubre se realiza un paro de 24 horas. En los días sucesivos se esperan los resultados de Madrid. La patronal rompe las negociaciones y empieza a tomar medidas represivas contra nosotros.

La respuesta es fulminante: se va al paro total. Se realiza una asamblea decidiendo exigir a la patronal que baje a negociar con los trabajadores. Como ves la voluntad de mantener la lucha se mantiene pese a la cerrazón de la patronal. Los trabajadores quieren negociar directamente con la patronal sin la CNS de por medio. Esta postura firme de continuar adelante hace que la patronal requiera la ayuda de la policía. La Guardia Civil nos desaloja brutalmente de la factoría y se producen los primeros enfrentamientos al defendernos de las salvajes cargas de los civiles. Se sanciona a toda la plantilla con suspensión de empleo y sueldo hasta el 15. Se mandan 46 cartas de despido. El día 9 en una concentración en el Poblado Roca la Guardia civil nos disuelve a culatazos, dispara ráfagas de ametralladora y detiene hasta a 40 personas. Se producen diversos enfrentamientos que duran todo el día improvisándose la autodefensa en base a barricadas.

C.— Todo esto sucede en vísperas del 12. ¿Cual es la actitud que se adopta ante la convocatoria de la COS?

Res.__ Como comprenderás, tras ser desalojados, apaleados, perseguidos a tiros, detenidos, etc. era inexcusable realizar esfuerzos para conseguir que todos los trabajadores del Baix y de Barcelona entera nos apoyaran. Ya en distintas asambleas se habían organizado grupos de compañeros para ir a las puertas de las fábricas a explicar nuestra lucha y recabar solidaridad activa. Se fue a los polígonos de Viladecan y Gava. Por ello, la convocatoria de las centrales sindicales de Catalunya era una ocasión para fundir nuestra lucha con la lucha de todo el Baix Llobregat tanto más cuando varios convenios comarcales, se estaban negociando o habían de serlo dentro de poco.

Sin embargo no dejamos de señalar en asamblea las limitaciones de tal jornada al no existir ninguna convocatoria central en todo el Baix. Y el viernes 12 serán los piquetes de ROCA quienes harán parar diversas obras, bares, comercios, salir a la calle a varias fábricas de Viladecans, llegando a parar hasta la línea de autobuses Mohn. Aunque el llamamiento de paro es secundado por miles de trabajadores no hay asambleas conjuntas, ni concentraciones ni manifestaciones organizadas. Los dirigentes de las diversas centrales sindicales se mantienen en sus trece de jornada "pacífica y responsable" mientras la guardia civil ataca a los compañeros de ROCA y de otras fábricas.

C.— ¿Qué pasos se dieron para que ROCA no se quedara sola?

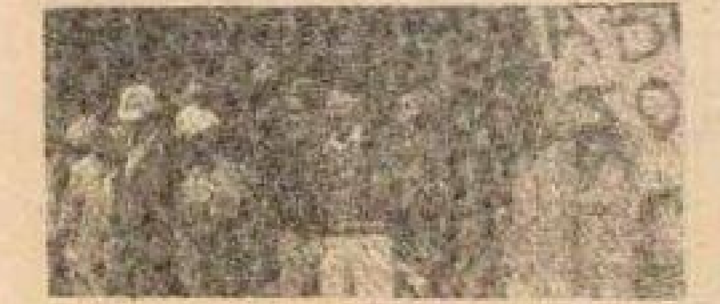
Res.— Mira, el día 15 teníamos que entrar a trabajar al finalizar la sanción. No se entra porque se mantienen los despedidos y hay compañeros detenidos a los que se les quiere procesar por lo militar. Hicimos gestiones ante los dirigentes de CCOO, fuerza sindical mayoritaria en el Baix Llobregat para solicitar ayuda en torno a los despedidos y detenidos de ROCA a los que había que sumar los del día 12 en numerosas fábricas. Aprovechando las asambleas de cargos sindicales y trabajadores que se realizaban en la CNS de Cornella exigimos que CCOO hiciera algo en ayuda de ROCA. Los dirigentes de CCOO, ocupando puestos de Presidentes y Vicepresidentes de UTTs y Agrupaciones, se mostraron de entrada reacios a escuchar a los de ROCA. Cuando lo conseguimos fue para escuchar que nuestro problema no tenía que ver nada con el resto del Baix. ¡Y esto se

decía cuando se estaban negociando diversos convenios comarcales!. Al final estos Sres. se ponen en contacto con el delegado sindical quien nos hace saber que para negociar la vuelta a la normalidad eligiésemos a una comisión de 10 representantes —incluyendo miembros de las centrales sindicales y compañeros de ROCA— para negociar la vuelta a la normalidad discutiendo sobre los detenidos y despedidos. Se exige que dicha comisión sea elegida por voto secreto. La asamblea general de ROCA celebrada en el Polideportivo de Viladecan rechaza esta imposición del delegado sindical. Y a mano alzada se eligen a 10 compañeros, todos de ROCA, para negociar los despedidos con la patronal y los detenidos con el gobernador. Esta comisión no será reconocida ni por uno ni por otro negándose a recibirla.

Pero mientras mientras se nos propone estas cuestiones para terminar la huelga ni asomo de llamar a extender la lucha. Hartos de esperar los trabajadores de ROCA exigen en una asamblea en la CNS de Cornellá que se abandone el Vertical ¡Abajo la CNS! Enlaces dimisión, se corea por los trabajadores presentes. Y se exige, asimismo, que de una vez se pase a organizar la movilización obrera. El resultado de la asamblea es la convocatoria de otra para el día 24 en la que proponemos la preparación de una jornada de lucha para todo el Baix por las reivindicaciones pendientes y en solidaridad con ROCA. Los dirigentes de CC.OO. afirman que no existen condiciones cuando aún colean las secuelas del 12 en el que miles de trabajadores pararon. No se llega a ninguna resolución y se queda para una próxima asamblea. No llegará a celebrarse porque ante la amenaza de extensión de la lucha a todo el Baix la CNS cierra sus puertas que son custodiadas por la guardia civil.

C.— ¿Cómo explicas esta actuación de los dirigentes de CCOO ante el conflicto de ROCA?

Desde el inicio los dirigentes de CCOO y USO han acusado a los trabajadores de ROCA de salvajes, aventureros. Incluso han llegado a calificar de provocadores a algunos de los dirigentes de la huelga. Explicar esto es hablar de como la CCOO de ROCA, que no se reune desde julio pasado, no ha aparecido en el transcurso de la lucha. Como los dirigentes de CCOO de ROCA han sido abucheados en asambleas cuando querían poner fin al conflicto. Sin duda la lucha de ROCA no entra en los planes de los dirigentes de CCOO. La razón hay que buscarla en que nuestra huelga demuestra que es posible hacer dimitir a los enlaces y jurados, dotarse de estructuras verdaderamente representativas, hacer aceptarlas como interlocutores a la patronal. Si el ejemplo de ROCA cunde, las posibilidades de la tendencia mayoritaria de CCOO en controlar el movimiento de la comarca y continuar manteniéndolo atado a la CNS sufriría un duro golpe. Es por ello que se cuidan de no mover un dedo en ayuda de ROCA.



Desgraciadamente los sindicatos obreros independientes de la CNS y que pueden responder de sus afiliados, pues basan su militancia en una opción libre, UGT y CNT son todavía débiles, y a pesar del trabajo desarrollado no han podido paliar la falta de solidaridad de CCOO.

Quiero añadir que, como miembro de la UGT de ROCA, se ha estado en todo momento al lado de los trabajadores. Nuestras propuestas han encontrado un amplio eco entre los compañeros, respaldada por la postura de la UGT de oposición a la CNS y de negociar directamente.

C.— ¿En qué situación se encuentra la lucha de ROCA?

Res.— En ROCA tenemos 46 despedidos y 1.100 sancionados cuando se entre a trabajar. Se pretende celebrar consejo de guerra a 12 compañeros (de los que 4 siguen en comisaría). La patronal se ha cerrado a la negociación estando a punto de firmarse el laudo.

Mientras queden detenidos y despedidos los trabajadores de ROCA estan por continuar. Pero no pueden hacerlo solos. La experiencia ha demostrado que toda lucha aislada esta condenada al fracaso. Los casos de Motor Ibérica o incluso el Metal de Sabadell son claros. Pero sabemos también que los trabajadores del Baix estan negociando convenios. Que el convenio comarcal del metal esta en un punto muerto por la negativa de la patronal a negociar la plataforma obrera. Todos estos factores hacen que todavía en estos momentos se espere que la lucha de todo el Baix se consiga. Si esto no se logra los trabajadores de ROCA no tendrán ninguna duda de que no ha sido por falta de condiciones sino por la descarada actitud boicoteadora de la dirección de CCOO en el Baix. A esta le incumbe la responsabilidad de que ROCA no sea un nuevo MOTOR IBERICA.

C.— La tendencia unitaria de CC.OO, por boca de uno de sus partícipes, la LCR-ETA VI, habla de ROCA como un ejemplo de organización. La cifra en que los trabajadores estan utilizando la asamblea de delegados para construir el sindicato unitario de empresa y en el resurgimiento de la Comisión Obrera de Roca. ¿Qué piensas sobre esto?.

Res.— Me parece nefasto tergiversar los hechos. Los trabajadores de ROCA nada saben de este "sindicato unitario". Si que hubo presentación en una asamblea de un "proyecto de bases para impulsar una estructuración sindical unitaria". Pero nada de programa ni estatutos ni afiliación.

Tampoco se ha planteado relaciones con secciones sindicales de otras fábricas. ¡Ya me dirás qué clase de sindicato es este!. Es mas, si se quisiera que la actual estructura basada en las asambleas aceptase unos estatutos y un programa, se estructurase como sindicato relacionándose con las centrales sindicales existentes en otras fábricas, muchos compañeros no estarían dispuestos a integrarse en este proyecto, y en cambio si estan dispuestos a participar en la asamblea y controlar desde ella la lucha.

En cuanto al reforzamiento de CCOO es difícil que se produzca si no se ha reunido desde el mes de julio. Ni tampoco ha aparecido como tal en la actual lucha.

Lo único que es ejemplar es, frente a la CNS, la movilización de las masas y su organización de delegados para dirigir la lucha, lo que no tiene nada de ejemplar es la actitud de algunos que a todo le llaman "sindicato unitario" y que no dan ningún paso por fortalecer los sindicatos libres existentes. F. P.

Un ejemplo a imitar.

Cuarenta y ocho enlaces sindicales y jurados de empresa de banca de Madrid presentaron ayer la dimisión como representantes de la CNS-OS», por considerar que los trabajadores deben estar organizados al margen del sindicato vertical, como públicamente afirman en un escrito dirigido a sus compañeros.

De los dimisionarios, 20 están afiliados a U.G.T., 4 a la C.N.T. y 24 independientes. Los pertenecientes a «UGT» han manifestado a «Cifra» que su sindicato decidió en su reciente congreso la dimisión como postura de total ruptura con el sindicato vertical.



CARTA ABIERTA A LA LCR



Nuestro último congreso ratificó la apertura de discusiones con LCR que se venían manteniendo desde antes. De dicha resolución dábamos cuenta en el Combate n° 54.

Por la importancia de dicho debate, para los Trotskystas en particular y el movimiento obrero en general, con esta carta abierta queremos explicar el curso seguido por estas relaciones a los dos meses y medio de celebrado nuestro Congreso. Desde entonces LCR en su **COMBATE** ha explicado por dos veces su postura. En ambas ocasiones están de acuerdo con nosotros en que "constituimos dos organizaciones con programas y experiencias que lejos de acercarse tienen una dinámica de diferenciación mayor", pero a renglón seguido afirman que la "única manera de atajar las diferencias actuales es precisamente la fusión". Aquí hay un punto de diferencia que ya señalábamos en nuestra anterior carta.

En efecto nuestro partido piensa que **la única manera** de convertir la actual dinámica de diferenciación política en su contrario es **por medio del debate**, sobre la base de la lealtad y el respeto mutuo, y solo si después de este debate conseguimos crear una dinámica de acercamiento político será posible plantear la unión organizativa. Si existe una dinámica de diferenciación política de nada sirve una medida organizativa como es la fusión. Peor aún, pensar que "la única manera" de resolver las actuales divergencias políticas es con una medida organizativa, crea una grave subvaloración del papel central que debe jugar un debate franco y leal en nuestras relaciones, y así se convierte en un nuevo obstáculo que agrava los problemas existentes para construir el partido trotskysta único que se precisa. Es por esto que caracterizamos vuestra posición de organizativista.

"Rechazamos rotundamente esta crítica" decís en vuestra carta, argumentando que en el proceso de unificación que planteais estais dispuestos a debatir, e incluso en el "Congreso de reunificación", "podrán debatirse a fondo todas las posturas políticas presentes". Pero nosotros no hemos criticado que dijéseis que no había que debatir, sino el papel que dáis al debate. Para vosotros sea cual sea su resultado no condiciona vuestra propuesta de unificación.

Aunque aceptéis el debate, ¡Como no!, afirmáis sin dudar que el camino de resolver las diferencias es la unificación. En vuestro planteamiento el debate pierde toda importancia, pues de él no dependen las conclusiones, no aceptáis que sea con él como únicamente se pueden zanjar las divergencias. Es por ello que vuestros argumentos no cambian en nada nuestra crítica. Sin embargo se han llegado a unos acuerdos que consideramos positivos y que se cifran en los siguientes puntos:

— Elaboración de un boletín conjunto de debate a sacar de inmediato con la temática sindical. Los siguientes boletines serían: situación política y tareas de los marxistas revolucionarios. Intervención en la Juventud. Intervención en la Mujer.

— Realización de asambleas conjuntas de militantes para discutir dichos boletines.

— Contactos regulares de todas las instancias para posibles acuerdos de Unidad de acción.

— Hacer público el debate.

Pero también en la interpretación de los acuerdos han surgidos nuevos problemas. Así en la resolución de vuestro C.C. habláis de "asambleas para discutir e intentar llegar a acuerdos de unidad de acción" y mas adelante también habláis de "las posibilidades de unidad de acción aun antes de que salga el primer boletín conjunto de discusión". Si tenemos en cuenta que el boletín ha estado paralizado cerca de un mes y medio, por vuestro retraso la propuesta de no esperar al boletín, que tenía que ser inmediato, para hacer asambleas de Unidad de acción, vuelve a ser una forma de no llevar adelante el debate que se precisaba sustituyéndolo por debates de cara a la intervención inmediata. Por ello nuestro partido a la vez que rechazaba las asambleas de Unidad de acción (para ello basta con contactos entre las instancias organizativas correspondientes de ambos partidos) urgía la salida del boletín conjunto.

Por fin este está ya completo y esperamos que se puedan realizar de inmediato las asambleas en todo el estado.

Por la importancia que para nosotros tiene que este debate sea dado a conocer a todo el movimiento obrero, en el próximo número de nuestra revista teórica pensamos dedicar un artículo al debate público sobre la cuestión sindical. Tal como convenimos, en dicha revista tenéis el mismo número de páginas para responder. ■

A.F.



150 militantes de LCR-ETA-VI detenidos.

¡LIBERTADES POLITICAS SIN EXCLUSIONES!

Por si faltaban pruebas de la falta de libertades democráticas, la policía y la Guardia Civil irrumpía en el Congreso de los compañeros de LCR-ETA VI organización, como la nuestra, simpatizante de la IV Internacional en el País Vasco, deteniendo a todos ellos. Unimos nuestra mas enérgica protesta por estos actos que atacan de nuevo a los derechos de reunión y asociación, a la del buró político de LCR, y a la voz de todos los partidos que han protestado por estas detenciones. Hoy, ya todos los compañeros han sido liberados. Esta conquista es un nuevo paso en la lucha por la libertad de todos los partidos sin exclusiones. Paso de especial importancia cuando pocos días antes la DGS lanzaba una circular para intentar discriminar a los grupos a la "izquierda del PCE". ■

LA COS A LUZ DEL DIA



por M. Garcés

1 Uno de los objetivos centrales que figuraba en el llamamiento de la COS (Coordinadora de Organizaciones sindicales) para el día 12 pasado era la lucha por la libertad sindical. La COS denunciaba el proyecto de Ley de Reforma Sindical que aspira a mantener lo substancial de la antiobrera CNS. Pero esta denuncia quedaba en palabras al no llamar a vaciar la CNS, única forma de avanzar en la consecución de la libertad sindical. Ni en la preparación y el desarrollo ni después del día 12 este organismo dió un solo paso en impulsar la dimisión de los enlaces y jurados. No solo eso sino que la preparación de la jornada estuvo en muchos sitios confiada a los presidentes de las UTTs y Agrupaciones de la CNS. En Cataluña, por ejemplo, ante la propuesta de CNT y UGT de que se explicitase que la convocatoria nada tenía que ver con UTTs, CCOO y USO se negaron a firmar.

Decir que se está por la libertad sindical imponía, asimismo, ante el día 12 intensificar los esfuerzos por sindicalizar a los trabajadores. Esto exigía que tanto CCOO como USO rompieran con la CNS, la primera para pasar a convertirse en un sindicato de afiliación. Sin embargo en estas mismas fechas las CCOO estaban inmersas en la creación del andamiaje del 'sindicato de nuevo tipo' en base a las asambleas de fábricas, y sin distinción entre afiliados o no.

Tampoco la UGT desarrolló, en la mayoría de los sitios, ninguna actividad autónoma para hacer vivir la consigna central de su último Congreso que llamaba a vaciar la CNS. En la mayoría de los sitios guardó un profundo silencio sobre la dimisión de enlaces y jurados plegándose a esta imposición de las dos organizaciones -USO y CCOO- cuyos hombres permanecen en las estructuras de la CNS.

La dirección de la UGT podría argumentar que lo hizo para preservar la unidad alcanzada. Si se refiere a la unidad para luchar por la libertad sindical el 12 demostraba que tanto para la USO como para CCOO, ésta no pasa por vaciar la CNS. Esto sólo indica que la COS no puede ser el organismo que luche por la libertad sindical. Si dice que lo hizo para preservar la unidad de accion esto no impedía la propaganda y agitación autónoma que la UGT se abstuvo de realizar.

El comportamiento de la dirección de la UGT ante el día 12 no podía dejar de repercutir en la base de la organización. De esta forma, la mayoría de las Federaciones asistentes a un pleno celebrado el día 25 en Madrid, conscientes de las limitaciones que impone a la UGT la permanencia en la COS, mostraban su negativa a la constitución de este organismo en la localidad, manifestando la necesidad de dar pasos concretos en la unidad con las centrales sindicales contrapuestas a la CNS, en concreto con la CNT.

2 El día 12 mostraba otro de los aspectos de la práctica de la COS: En el llamamiento se hacía hincapié en que se trataba de un paro 'pacífico y responsable'. A estos lemas ya nos tienen acostumbrados Coordinación Democrática por boca de los Ruiz Giménez y Cía. Pero la COS los hacía suyos en la movilización del día 12. Y esto supuso estar en contra de las manifestaciones en la calle, que son el mejor medio de fortalecer la confianza de los trabajadores en sus propias fuerzas y arrastrar a sectores vacilantes.

Supuso la negativa a organizar piquetes de extensión que son la forma de romper la coacción patronal para llevar al paro a muchos trabajadores. Las centrales sindicales se opusieron a levantar comités de huelga y allí donde los había (Vizcaya, Zaragoza) pugnaron por arrebatar a los delegados la dirección de las luchas.

Todo el planteamiento de la COS ha impedido que la lucha cuajase en una potente huelga general, dificultando asimismo que fueran asumidos los objetivos abiertamente contra el gobierno.

La COS demostró ser un fiel instrumento de Coordinación Democrática en el terreno sindical. Haciendo suyos los métodos y formas de lucha pacifistas, no organizando a la clase y rebajando los objetivos necesarios se configuraba como responsable de que el día 12 no fuera lo que podía haber sido.

3 Una conclusión se impone después del día 12. La COS ni lucha por la libertad sindical ni significa ningún avance en la unidad. Los trabajadores necesitan la Alianza Sindical entre la UGT y la CNT, organizaciones sindicales libres que luchan por vaciar la CNS. Pero ésta no puede reducirse a lo que hoy existe en Cataluña que no apareció por ningún lado ni antes ni durante ni después del 12. La UGT prefirió plegarse a las imposiciones de la COS que aparecer como abanderada de la libertad sindical junto a la CNT formando una alianza mucho más eficaz que cualquier acuerdo de unidad de acción. Los militantes de la UGT que son conscientes de las limitaciones que impone la COS deben exigir de su dirección que se salga de este organismo. Fuera la UGT de la COS. Que pase a constituir la Alianza Sindical en todo el estado con la CNT.

Pero al mismo tiempo la UGT se encuentra ligada a Coordinación Democrática. Atada a un pacto con burgueses que quieren estafar a la clase obrera. Mantenerse en Coordinación significa renunciar a los objetivos y métodos proletarios en aras a pactar con la burguesía en general y con el gobierno en particular. Esto va contra la voluntad ugetista de ser un sindicato de clase revolucionario. Su papel es estar a la vanguardia de la formación de la Alianza Obrera con todas las organizaciones sindicales y partidos obreros. ■

25 - XI - 1976.





Linda Jeness habla para Combate

(continuación)



LINDA JENESS, militante feminista, miembro del Socialist Worker's Party (Partido Socialista de los Trabajadores) y candidato a la presidencia de los EE.UU. en las elecciones de 1972, se encuentra realizando una gira por el estado español de la que informaremos en el próximo número de COMBATE. A continuación reproducimos la parte final de la entrevista que concedió a nuestro periódico y que por razones de espacio no fue posible reproducir en su totalidad en el número anterior.

COMBATE (C.).— Si la lucha por la liberación de la mujer se encuentra unida al socialismo, ¿Por qué las mujeres de la URSS y China se encuentran oprimidas todavía hoy?

RESPUESTA (Res.).— Esta es una pregunta muy importante, ya que muchas mujeres contemplan la situación de la mujer en los estados obreros y, seguidamente, rechazan el marxismo. El problema está en que confunden el estalinismo con el verdadero marxismo.

Las revoluciones de China y Rusia se encontraron con tremendos problemas derivados del atraso económico y social y de su aislamiento en un mar de países capitalistas. Lenin siempre pensó que solo podría construirse el socialismo en la Unión Soviética con la ayuda tecnológica de las clases trabajadoras de los países capitalistas avanzados. Pero la derrota de las luchas revolucionarias en Europa Occidental, especialmente en Alemania, hizo que esa ayuda fuese imposible.

Esto facilitó el surgimiento de una burocracia reaccionaria al frente del estado obrero soviético, que logró hacer retroceder muchas de las victorias logradas por la clase obrera, incluyendo avances hechos en la liberación de las mujeres. La burocracia estalinista rechazó la perspectiva de avanzar sistemáticamente hacia la socialización de las cargas de la mujer. En vez de esto comenzó a alabar el sistema de la familia, intentando mantenerla por medio de las restricciones legales y las obligaciones económicas. Así de nuevo, el aborto se consideró como un crimen.

Hoy, aunque la mujer juega un papel importante en la producción, la educación y las profesiones, todavía lleva la carga de la discriminación en la sociedad y de un doble trabajo – su trabajo fuera de casa y su responsabilidad por el cuidado de la casa y los niños.

La base de la emancipación de la mujer ha sido establecida por el derrocamiento del capitalismo en la Unión Soviética y en China. Pero las mujeres no alcanzarán su liberación completa a menos que las burocracias contrarrevolucionarias sean barridas por las masas de trabajadores y se establezca una democracia socialista. Y no hay duda de que las luchas de las mujeres forman parte de esa revolución antiburocrática.

C.— ¿Cuál es la diferencia entre su perspectiva para la liberación de la mujer y las de los partidos Comunistas y Socialdemócratas?

Res.— La norma básica de los PCs de todo el mundo es justificarse por la situación de las mujeres en la Unión Soviética, de la misma forma que defienden la supresión de la democracia y otros aspectos políticos contrarrevolucionarios del Kremlin. En su práctica, basan su política en la cooperación con un ala de sus burguesías locales, influenciándolas para que mantengan relaciones comerciales y diplomáticas con el Kremlin. Esta política de "detente" requiere que los PCs traicionen las luchas anticapitalistas, incluyendo las luchas de las mujeres.

Lo vemos en Italia, por ejemplo, donde el PCEintenta compartir el gobierno con la Democracia Cristiana. Para demostrar que sería beneficioso (para los capitalistas) el que estuviese en el gobierno, no ha dudado en negarse a utilizar su influencia y sus votos en el parlamento para apoyar la campaña de las mujeres por la legalización del aborto. Y miles de mujeres mueren cada año en Italia en abortos ilegales. Pero sus vidas no son ni mucho menos tan importantes para el PCI como la posibilidad de entrar en un gobierno capitalista.

En los Estados Unidos el PC se opone a la Enmienda por la Igualdad de Derechos (Equal Rights Amendment) a la constitución norteamericana. La lucha por la ratificación de esta enmienda que reconoce la igualdad legal para las mujeres es el punto central del movimiento de la mujer en la actualidad.

Los socialdemócratas tienen una posición básica similar de subordinación de las reivindicaciones de la mujer a su lealtad al sistema y al gobierno capitalistas. Esto se puede ver en la actuación de los partidos socialdemócratas en el poder. En Alemania, por ejemplo, los socialdemócratas han presidido durante años un gobierno que apoya las leyes antiaborto.

C.— ¿Qué método de organización y lucha deberían utilizar las mujeres para luchar por sus reivindicaciones?

Res.— Como las mujeres están oprimidas de forma especial como sexo, ellas necesitan sus propias organizaciones para dirigir la lucha por nuestros derechos —ya sean organizaciones generales para la liberación de la mujer, comisiones de mujeres de los sindicatos, grupos de mujeres de barrios... Quienes sienten la cuña de la opresión son quienes deben luchar contra esa opresión. Las mujeres no podemos esperar a que la concienciación del hombre se produzca antes de empezar nuestra lucha. Debemos empezar ahora mismo, y por medio de ella lograremos que la clase obrera nos apoye.

Creo que las mujeres de cada país deben formular las reivindicaciones y las campañas de acción en torno a demandas específicas y puntos políticos clave, e intentar movilizar masivamente por ellas. Las luchas por la legalización del aborto, por el acceso a la contracepción y por el divorcio son ejemplos de cómo se hace esto en muchos países, desde Australia, a Italia y los Estados Unidos.

Las formas de organización variarán mucho en los diferentes países pero la clave está en luchar por la acción independiente de masas en torno a los puntos centrales de preocupación de las mujeres. Incluso los derechos democráticos elementales para las mujeres deben ser arrancados a la burguesía por la lucha. Esta es la lección extraída de los combates de la última década.

C.— ¿Cuál es la relación entre la construcción de un partido socialista revolucionario y la de un movimiento de masas de liberación de la mujer?

Res.— Como socialistas, consideramos que toda lucha de las mujeres contra su opresión es nuestra lucha. Toda victoria de las mujeres es una victoria para toda la humanidad. El desarrollo de un poderoso movimiento de liberación de la mujer no solo refuerza la lucha contra el capitalismo ahora; también será un poderoso estímulo y ayuda en el período de construcción de la nueva sociedad, donde se darán cambios revolucionarios en el sistema de familia y otras instituciones.

Sin embargo, aunque el movimiento de la mujer de todo el mundo tiene el potencial para movilizar a millones de mujeres en la lucha, por sí mismo no es capaz de destruir el sistema capitalista que las oprime. Para esto se necesita la fuerza unida de toda la clase obrera y sus aliados. Solo un partido marxista revolucionario puede unir al movimiento obrero y a las diversas luchas que surgen hoy en un instrumento capaz de dirigir el derrocamiento del capitalismo.

Nosotros participamos e impulsamos las movilizaciones de mujeres. Intentamos ganarnos a la mayoría de las militantes feministas a una perspectiva socialista y las instamos a que se unan a nuestro partido, un partido que plantea que las mujeres no dejen su lucha de lado por otra lucha, sino que la continúen como parte de la gran lucha por la liberación de toda la humanidad. ■